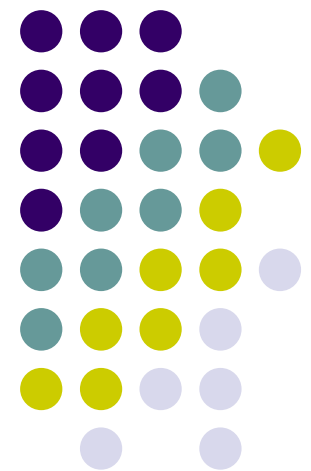


Il capitale sociale degli italiani:

come si distribuisce e cosa genera

Luigi Tronca – Università di Verona



La ricerca:



Ricerca Prin-CoFin 2005: Indagine sul tema “Terzo settore, mondi vitali e capitale sociale in Italia”.

Unità di ricerca coinvolte: Università di Bologna, Padova e Verona.

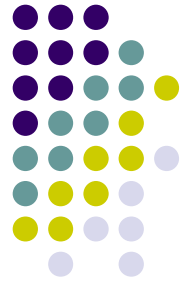
Modalità di rilevazione dei dati: Intervista strutturata somministrata attraverso il sistema CATI (Computer Aided Telephone Interview) dalla società di ricerca SWG s.r.l.

Campione: Campione nazionale rappresentativo della popolazione italiana, stratificato per: Sesso, Età (18-65 anni), Zona geografica (Nord-Ovest, Nord-Est, Centro, Sud, Isole) e Dimensioni del comune di residenza.

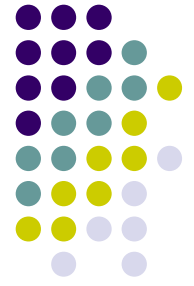
Numerosità del campione: 2.002 casi.

Periodo di somministrazione dei questionari: ottobre 2006.

Temi trattati nel corso della presentazione:



- 1) **Reti e impegno civico:** *perché appare empiricamente rilevante lo studio del capitale sociale*
- 2) **Distribuzione del capitale sociale in Italia**
- 3) **Capitale sociale e impegno civico:** *l'effetto del capitale sociale sull'impegno civico degli italiani*



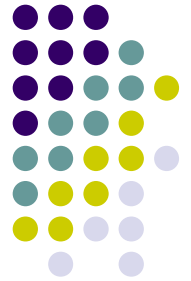
1) Reti e impegno civico

*“La presenza di reti di relazioni – **comunitarie e associative** – fa la differenza per la propensione all’impegno civico degli italiani?”*

Impegno civico:

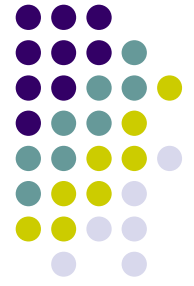
- *voto alle ultime elezioni europee (2004);*
- *petizione/raccolta firme, nell’ultimo anno;*
- *riunione per problemi comunità, nell’ultimo anno;*
- *contribuzione alla raccolta di fondi, nell’ultimo anno.*

Distribuzione dell'indice di impegno civico (%):



0 "Nullo"	8,0
1 "Basso"	31,0
2 "Medio-basso"	33,6
3 "Medio-alto"	19,0
4 "Alto"	8,4
Totale	100
N	2.002

La numerosità della rete di sostegno:



“Quante sono le persone (non parenti) sulle quali può contare in caso di bisogno (sostegno emotivo, aiuti per i figli, prestiti di oggetti e denaro, ecc.)?”

Quantità media: 4,8 (Dev. Std.=8,41)

Valore Modale: 0 = 28,3% (N=1.964)

Per coloro che hanno almeno una relazione affidabile:

Quantità media: 6,7 (Dev. Std.=9,27)

Valore Modale: 2 = 19,6% (N=1.408)

Indice di impegno civico per quantità di relazioni affidabili:

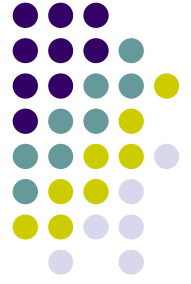


Indice di impegno civico	Quantità di relazioni affidabili		Totale
	Nessuna	Almeno una	
<i>Nulla</i>	7,6	8,2	8,0
<i>Basso</i>	35,8	29,3	31,2
<i>Medio-basso</i>	35,8	33,1	33,8
<i>Medio-alto</i>	13,4	20,7	18,6
<i>Alto</i>	7,4	8,7	8,4
Totale	100	100	100
(N)	(556)	(1.408)	(1.964)

Chi-quadrato = 18,614; gl = 4; $p < 0,01$.

Il capitale sociale degli italiani: come si distribuisce e cosa genera

Quantità di associazioni a cui si è iscritti:



Quantità media: 0,46 (Dev. Std.=1,03; N=2.002)

Associati: 26,9% →

16,3% Una sola associazione

10,6% Più di una associazione

Per coloro che sono iscritti ad almeno un'associazione:

Quantità media: 1,7 (Dev. Std.=1,34; N=539)

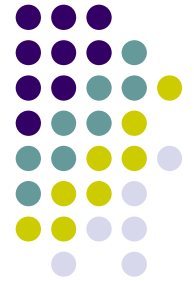
Indice di impegno civico per quantità di associazioni:



Indice di impegno civico	Quantità di associazioni		Totale
	Nessuna	Almeno una	
<i>Nulla</i>	9,2	4,8	8,0
<i>Basso</i>	33,6	23,7	31,0
<i>Medio-basso</i>	34,4	31,4	33,6
<i>Medio-alto</i>	16,2	26,7	19,0
<i>Alto</i>	6,6	13,4	8,4
Totale	100	100	100
(N)	(1.463)	(539)	(2.002)

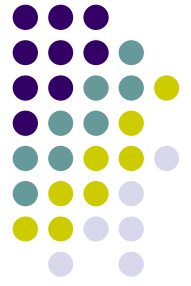
Chi-quadrato = 67,633; gl = 4; $p < 0,001$.

Il capitale sociale degli italiani: come si distribuisce e cosa genera



2) Distribuzione del capitale sociale in Italia

Gli indici sintetici di capitale sociale (valori medi in scale 0-10)



- 1) *CS Familiare*: **7,42** (Dev. Std.=1,64; N=1.985)
- 2) *CS di Parentela*: **6,48** (Dev. Std.=2,64; N=1.977)
- 3) *CS Associativo*: **6,06** (Dev. Std.=2,11; N=535)
- 4) *CS Generalizzato*: **5,06** (Dev. Std.=2,02; N=1.995)
- 5) *CS Comunitario Allargato*: **4,78** (Dev. Std.=2,52; N=1.808)

1) Indicatori di CSF:



	N	Media	Dev. Std.
CSF Fiducia <i>Bonding</i>	1.966	9,34	1,39
CSF Aiuto <i>Bonding</i>	1.793	8,45	2,21
CSF Fiducia <i>Bridging</i>	1.963	6,17	2,70
CSF Aiuto <i>Bridging</i>	1.952	5,80	2,98
<i>Indice CSF</i>	1.985	7,42	1,64

2) Indicatori di CSP:



	N	Media	Dev. Std.
CSP Fiducia <i>Bonding</i>	1.958	7,08	2,69
CSP Aiuto <i>Bonding</i>	1.673	5,67	3,39
<i>Indice CSP</i>	1.977	6,48	2,64

3) Indicatori di CSA:



	N	Media	Dev. Std.
CSA Fiducia <i>Bonding</i>	530	7,02	2,13
CSA Fiducia <i>Bridging</i>	499	5,96	2,37
CSA Aiuto <i>Bonding</i>	421	5,53	2,99
CSA Aiuto <i>Bridging</i>	498	5,44	2,79
<i>Indice CSA</i>	535	6,06	2,11

4) Indicatori di CSG:



	N	Media	Dev. Std.
CSG Fiducia <i>Bonding</i>	1.981	5,62	2,32
CSG Fiducia <i>Bridging</i>	1.933	4,47	2,49
<i>Indice CSG</i>	1.995	5,06	2,02

5) Indicatori di CSCA:



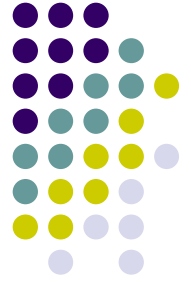
	N	Media	Dev. Std.
CSCA Amici Aiuto <i>Bonding</i>	1.694	5,98	3,12
CSCA Aiuto <i>Bridging</i>	1.487	4,65	3,19
CSCA Colleghi Aiuto <i>Bonding</i>	1.412	4,37	3,36
CSCA Vicini Aiuto <i>Bonding</i>	1.573	3,38	3,44
<i>Indice CSCA</i>	1.808	4,78	2,52

Distribuzione del capitale sociale in Italia rispetto alle seguenti grandezze (rel. sig.):



- a) genere;
- b) età;
- c) livello d'istruzione;
- d) status socioeconomico;
- e) contesto residenziale;
- f) zona geografica di residenza.

a) Le relazioni con il genere:



- Relazione con il CSCA: è leggermente più alto per i maschi (4,92 contro 4,65).



b) Le relazioni con l'età:

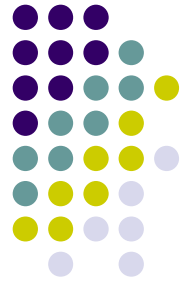
- Relazioni solo con le forme primarie di capitale sociale;
- **CSF**: più **elevato** per i più giovani (18-44 anni → 60% del campione);
- **CSP**: più **elevato** per coloro che hanno tra i 35 e i 44 anni (carichi familiari);
- **CSCA**: più **basso** per coloro che hanno tra i 25 e i 34 anni.

c) Le relazioni con il livello d'istruzione:



- **CSF**: più **basso** per coloro che hanno un **basso** livello d'istruzione (ness. tit. / licenza elementare);
- **CSP**: più **basso** per coloro che hanno un **basso** livello d'istruzione (ness. tit. / licenza elementare);
- **CSCA**: più **alto** per coloro che hanno almeno il diploma superiore;
- **CSA**: più **alto** per coloro che hanno un **basso** livello d'istruzione (ness. tit. / lic. elem. / lic. media).

d) Le relazioni con lo status socioeconomico:



- **CSF**: più **basso** per coloro che hanno un **basso** livello di status;
- **CSP**: più **basso** per coloro che hanno un **basso** livello di status;
- **CSCA**: più **elevato** per coloro che hanno un **alto** livello di status;
- **CSA** e **CSG**: **nessuna relazione.**

e) Le relazioni con il contesto residenziale:



- **Zona urbana di residenza** (*centro urbano – periferia – paese – case sparse*): **nessuna** relazione con il **CS**;

- **Dimensioni del comune di residenza:**

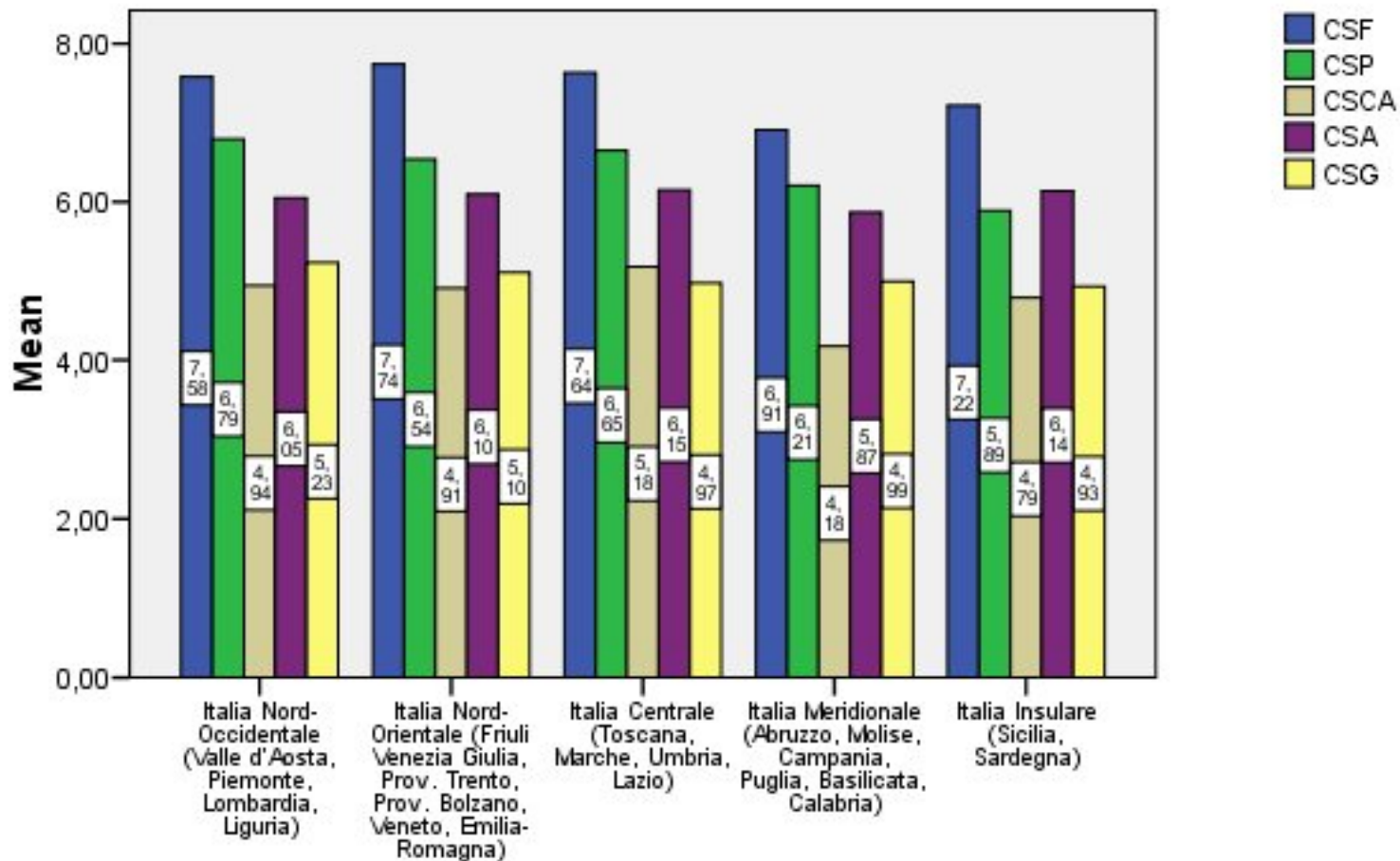
CSP: più **basso** nelle grandi città (più di 250.000 ab.)

CSA: più **basso** nelle città da 100.000 ab. in su

f) La distribuzione geografica del CS in Italia:



Distribuzione media degli indici di CS per zona geografica

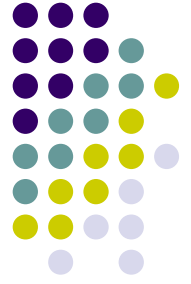


La comparazione tra zone geografiche:



- Le forme familiari di capitale sociale sono più diffuse nel **Nord** del Paese;
- Il **CSF** è più diffuso nel **Nord-Est** e meno nel **Sud**;
- Il **CSP** è più diffuso nel **Nord-Ovest** e meno nelle **Isole**;
- Il **CSCA** è meno diffuso nel **Sud** e nelle **Isole**;
- CSA** e **CSG**: uniformemente distribuiti.

Il CSF è più elevato per:



Nord-Ovest: femmine – età tra 25 e 34 anni – alto indice di religiosità;

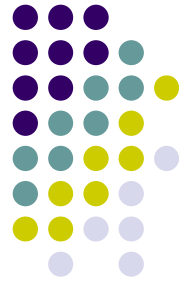
Nord-Est: indice di religiosità medio/alto;

Centro: ---

Sud: residenti in piccoli comuni – maschi – età tra 18 e 24 anni – diplomati;

Isole: residenti in città medio-grandi.

Il CSP è più elevato per:



Nord-Ovest: femmine – età tra 25 e 34 anni – diplomati/laureati – non abitanti le periferie urbane;

Nord-Est: indice di religiosità medio/alto – politicamente di centro o di destra;

Centro: età tra 25 e 44 anni;

Sud: maschi – licenza media/diplomati;

Isole: residenti in piccoli comuni.

Il CSCA è più elevato per:



Nord-Ovest: non residenti in piccole città –
diplomati/laureati;

Nord-Est: indice di religiosità medio/alto;

Centro: maschi;

Sud: maschi – età tra 18 e 24 anni –
diplomati/laureati – alto indice di religiosità;

Isole: ---



Il CSA è più elevato per:

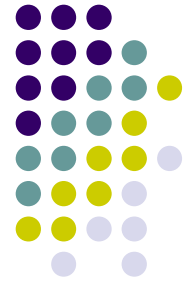
Nord-Ovest: credenti;

Nord-Est: ---

Centro: maschi;

Sud: indice di religiosità alto;

Isole: ---



Il CSG è più elevato per:

Nord-Ovest: femmine – età tra 25 e 34 anni – indice di religiosità alto;

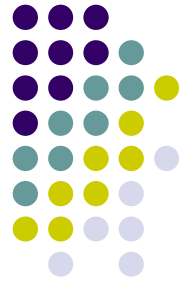
Nord-Est: residenti in piccoli comuni – età tra 18 e 24 anni – credenti – orientati politicamente a sinistra o al centro;

Centro: età tra 35 e 54 anni – orientati politicamente a sinistra o al centro;

Sud: ---

Isole: residenti in città di medie dimensioni – abitanti delle periferie urbane.

3) Capitale sociale e impegno civico



“Esistono delle connessioni tra civicità e qualità delle relazioni sociali?”

Impegno civico:

	Sì
<i>-voto alle ultime elezioni europee (2004)</i>	81,2%
<i>-contribuzione alla raccolta di fondi, nell'ultimo anno</i>	58,2%
<i>-riunione per problemi comunità, nell'ultimo anno</i>	26,2%
<i>-petizione/raccolta firme, nell'ultimo anno</i>	24,4%

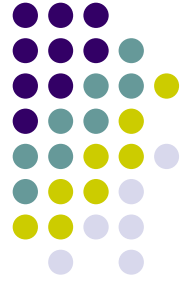
Un modello di RLM:



Predittori	Indice di impegno civico
Sesso (codice più alto: femmina)	-
Età (anni compiuti)	-
Status socioeconomico (punteggio medio)	0,301***
Size della rete familiare	-
CSF Fiducia <i>Bonding</i>	-
CSF Fiducia <i>Bridging</i>	-0,128***
CSF Aiuto <i>Bonding</i>	-
CSF Aiuto <i>Bridging</i>	-
CSP Fiducia <i>Bonding</i>	-
CSP Aiuto <i>Bonding</i>	-
Size della rete comunitaria di sostegno	-
CSCA Amici Aiuto <i>Bonding</i>	-
CSCA Vicini Aiuto <i>Bonding</i>	0,094**
CSCA Colleghi Aiuto <i>bonding</i>	-
CSCA Aiuto <i>Bridging</i>	0,061*
CSG Fiducia <i>Bonding</i>	0,140***
CSG Fiducia <i>Bridging</i>	-
R ² corretto	0,114

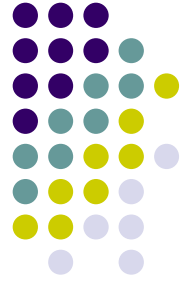
Nota: Sig. per i valori di β : * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$. N=1.047

In sintesi:



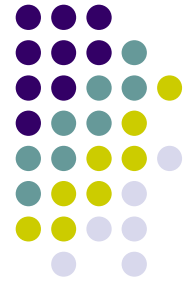
- l'impegno civico dipende dallo status socioeconomico;
- le reti influiscono sull'impegno civico se producono CS;
- l'impegno civico dipende positivamente dal CSG (fiducia interpersonale generalizzata), che dipende a sua volta dalle altre forme di CS, le quali incidono indirettamente sull'impegno civico.

Gli associati:



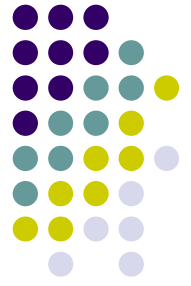
“Cosa emerge se consideriamo l’impegno associativo e il CSA come predittori dell’impegno civico?”

Analisi descrittiva: i sotto-insiemi di associati (esito CA):



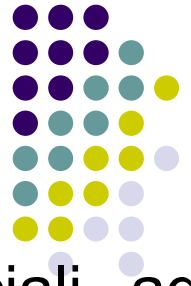
- 1) Difensivi (41,7%)** – agiscono in reti di rapporti prossimi alla famiglia e di difesa dei diritti;
- 2) Deleganti (36,9%)** – si affidano ad azioni che vogliono incidere sullo Stato con movimenti di opinione;
- 3) Intraprendenti civici (21,4%)** – si attivano per iniziative di società civile legate allo Stato.

Il profilo dei *Difensivi*:



- operano perlopiù in associazioni sociali;
- si occupano prevalentemente di religione, tempo libero e difesa dei diritti umani;
- maturano un impegno associativo medio;
- zona geografica: Nord-Est;
- sono di status socioeconomico medio-basso;
- sono orientati politicamente in prevalenza a destra;
- hanno i **livelli più elevati** di capitale sociale **familiare** e di **parentela** ed elevato è pure il capitale sociale **associativo** che sono in grado di generare i contesti da essi frequentati;
- impegno civico**: voto alle elezioni europee, contribuzione a₃₅ raccolta di fondi.

Il profilo dei *Deleganti*:



- iscritti in modo rilevante, oltre che ad associazioni sociali, ad organizzazioni che intendono incidere sullo Stato (partiti politici);
- affrontano nell'esperienza associativa i temi legati alla sanità e alla cultura, oltreché alla politica;
- maturano un impegno associativo nel complesso basso;
- zone geografiche: Nord-Est e Sud;
- sono di status socioeconomico medio;
- non c'è un orientamento politico prevalente;
- fanno registrare la **quantità più bassa** di capitale sociale di **parentela, comunitario allargato, generalizzato e ass.vo**;
- impegno civico**: voto alle elezioni europee.

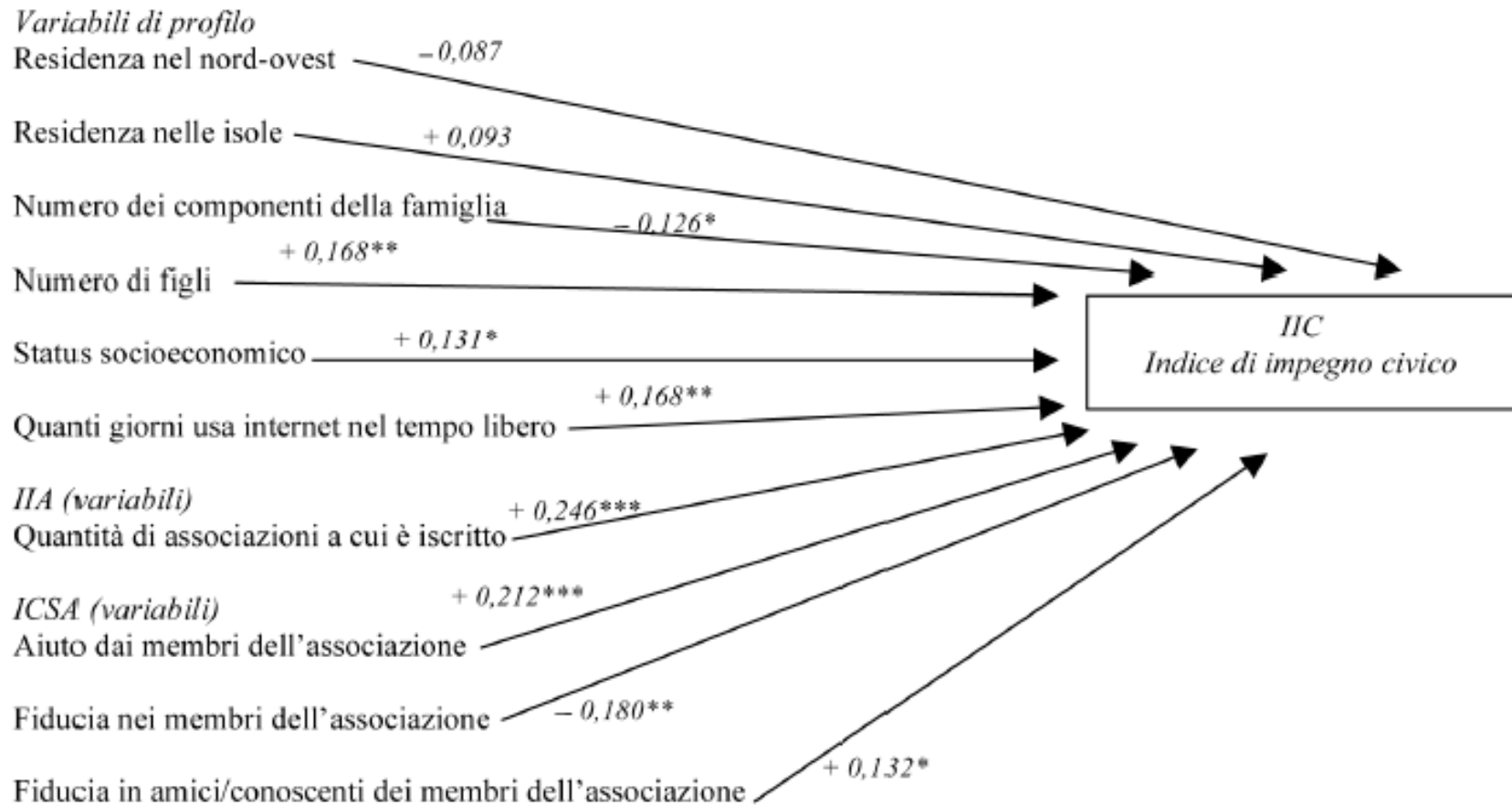
Il profilo degli *Intrapr. Civici*:



- iscritti in modo rilevante ad associazioni sociali, cooperative sociali e movimenti sociali;
- affrontano nell'esperienza associativa i temi legati alla politica, all'assistenza sociale, alla cultura e ai diritti umani;
- maturano un impegno associativo elevato;
- zona geografica: Centro;
- sono di status socioeconomico medio-alto;
- sono orientati politicamente in prevalenza a sinistra;
- fanno registrare la **quantità più elevata** di capitale sociale **associativo**;
- impegno civico**: “medio-alto” o “alto” nel 98,8% dei casi.



Un modello RLM:



R² corretto: 0,161

Nota: * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; *** $p < 0,001$. N = 365



In sintesi, per gli associati:

- la quantità di associazioni a cui si è iscritti incide positivamente sull'impegno civico;
- l'aiuto reciproco tra i membri delle organizzazioni di terzo settore e la fiducia che questi ripongono negli amici e conoscenti delle persone che frequentano nei contesti associativi sono fattori anch'essi correlati positivamente alla presenza di impegno civico;
- la fiducia interna ai contesti associativi è in relazione negativa con l'impegno civico: *se le associazioni sviluppano un livello troppo alto di coesione interna non favoriscono la maturazione di cultura civica e rischiano di trasformarsi in beni di club, rivolti esclusivamente agli associati.*