



Il valore generato dal bando Scuola+ 2.0 della Fondazione CR Biella

13.05.24

Una premessa importante



Il percorso: coinvolgimento e partecipazione

2021



ANALISI DEI BISOGNI A LIVELLO TERRITORIALE

- **10+ partecipanti** provenienti da **7 organizzazioni**



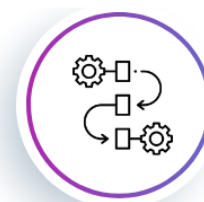
SUPPORTO ALLA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA EDIZIONE DEL BANDO

- **30+ partecipanti al primo webinar** informativo sul tema dell'impatto e la sua introduzione nel bando (10 maggio 2021)
- **11 proposte progettuali** valutate nella fase 1 (2 istruttorie non hanno avuto un giudizio sufficiente da parte della FCR Biella)



ACCOMPAGNAMENTO RIVOLTO AI PARTENARIATI PER ACCEDERE ALLA FASE 2 (PROGETTAZIONE ESECUTIVA)

- **25 partecipanti al workshop online** nella fase di progettazione esecutiva per il riorientamento delle idee progettuali in una logica *impact-oriented* (13 luglio 2021)



PERCORSO DI CAPACITY BUILDING CON I PARTENARIATI DI PROGETTO FINANZIATI

- **20+ partecipanti in presenza** al workshop di co-design dell'impianto di valutazione (19 novembre 2021) e **15 partecipanti** a 1to1 online (9 progetti su 9)
- **Verifica intermedia***
- **Verifica finale: 20+ partecipanti** (8 progetti su 9) al momento di confronto per avvio rilevazione finale in presenza (20 aprile 2023) e **rilevazione finale completa** per 8 progetti su 9 e 1 incompleta

2023



RESTITUZIONE

- **Confronto interno** in un'ottica di riorientamento del Bando (9 febbraio 2024)
- Da definire il momento di **confronto con i partenariati** e l'eventuale a **restituzione pubblica**

* La rilevazione intermedia è stata completata per 8 progetti su 9 e 1 parzialmente completa. 20+ partecipanti (7 progetti su 9) alla presentazione dei risultati e al successivo confronto in presenza per l'eventuale riorientamento delle attività (26 ottobre 2022).

Per comprendere il problema a cui il bando e le progettualità finanziate avrebbero dovuto rispondere...



Analisi desk su dati e informazioni quali-quantitative già disponibili

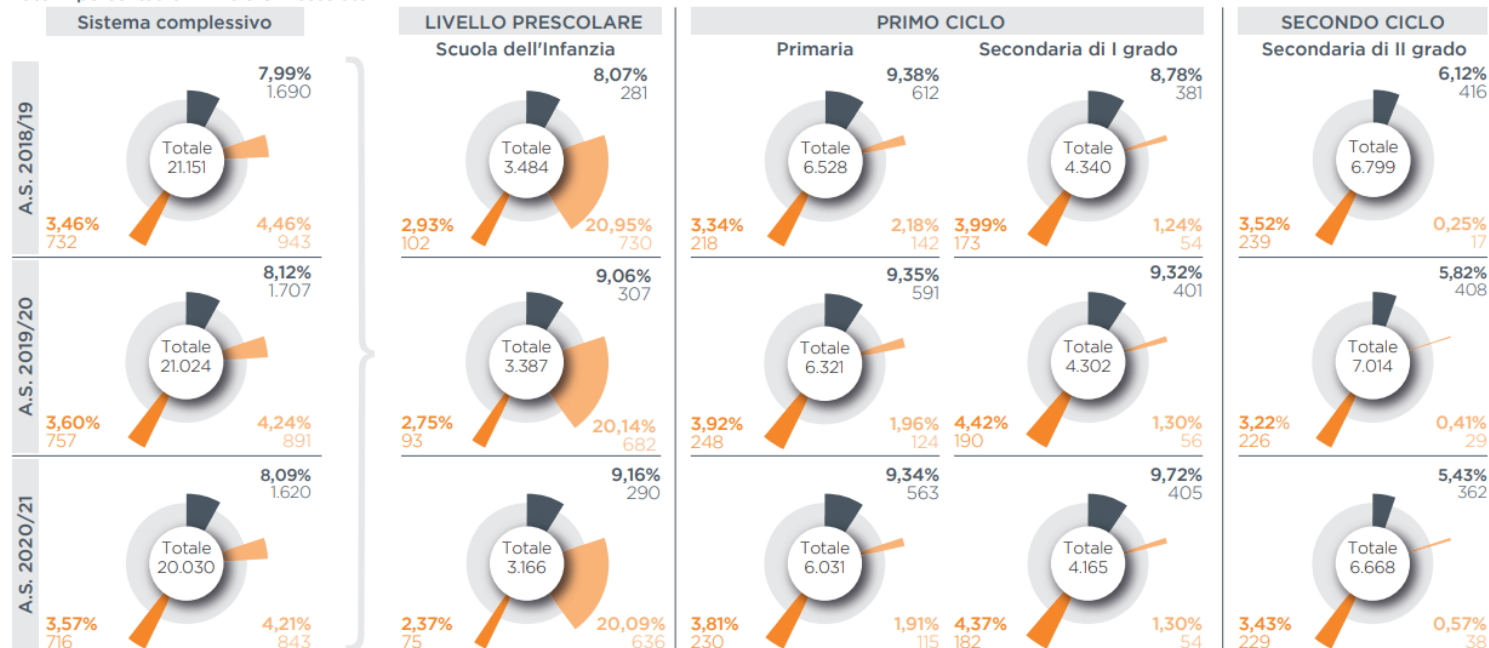
- Focus group/workshop con attori territoriali

Analisi del contesto e dei bisogni: scuola e giovani

POPOLAZIONE SCOLASTICA IN PROVINCIA DI BIELLA, PER CICLO SCOLASTICO

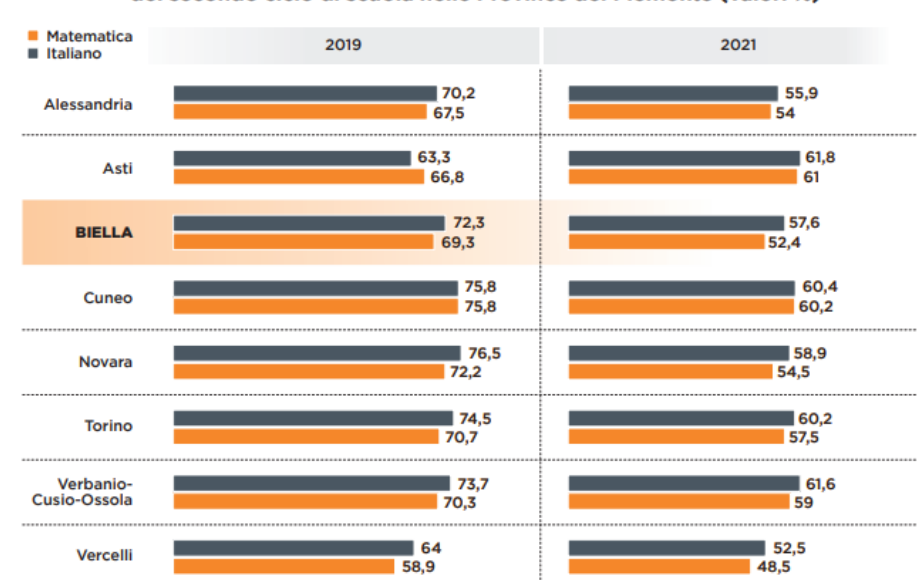
■ Allievi con cittadinanza straniera ■ Allievi iscritti in scuole non statali ■ Allievi con disabilità

Dato in percentuale Valore in assoluto



Fonte: Rilevazione Scolastica della Regione Piemonte, Istat, elaborazioni Ires

Figura 6. Dispersione implicita in italiano e matematica al termine del secondo ciclo di scuola nelle Province del Piemonte (valori %)



Fonte: elaborazioni delle autrici su database Invalsi.

Analisi del contesto e dei bisogni: la prospettiva delle politiche giovanili

Potenzialità

- Intenti comuni...
- Un ecosistema territoriale sensibile ai giovani

Criticità

- ...ma strategie (spesso) non comunicanti e integrate
- La debolezza del sistema della conoscenza (es. dati mancanti, scarsa integrazione tra le banche dati su nuove generazioni) e conseguenze sul policy design
- "Comprensione" dell'universo giovanile per intercettare il disagio, coinvolgimento dei/le giovani nei processi decisionali scarsi (con presa di decisioni top-down)
- Skill mismatch e crisi di attrattività del tessuto economico biellese
- Infrastrutture (spazi aggregativi, connettività e trasporti) da sviluppare

Per comprendere il problema a cui il bando e le progettualità finanziate hanno inteso rispondere...

- Analisi desk su dati e informazioni quali-quantitative già disponibili

Focus group/workshop con attori territoriali



Analisi del contesto e dei bisogni: la voce dei partecipanti al focus group

- Durante il Covid: situazioni problematiche si sono acuite; post Covid: **nuove vulnerabilità molto connesse alla dimensione psicologica** (la cd. 'fascia grigia' è scivolata nella vulnerabilità)
- **Istituti scolastici:**
 - «nuove» competenze per docenti
 - figure educative di raccordo per migliorare apertura e connessione con gli istituti scolastici
- **Contesto territoriale:**
 - tanta offerta e opportunità educative sul territorio da inserire in un quadro di azione condiviso e sinergico; c'è una comunità educante, ma necessaria «manutenzione» e cura
 - libertà e opportunità anche per restare dopo i cicli scolastici/università

Individuato il problema, è stato possibile definire gli obiettivi del Bando

PROBLEMA

- 'Vecchie' e nuove condizioni di vulnerabilità
- Infrastrutturazione comunitaria presente ma da consolidare e sistematizzare

OBIETTIVI TRASFORMATIVI:

contrastare la povertà educativa e promuovere percorsi di crescita equi per una vita degna e bella attraverso:

- prevenzione e riduzione della dispersione scolastica
- prevenzione e riduzione delle condizioni di vulnerabilità di bambini/e e ragazzi/e
- miglioramento del benessere psico-fisico di bambini/e e ragazzi/e
- miglioramento dell'efficacia dell'azione educativa, della continuità tra percorsi educativi e delle corresponsabilità ad essa connessa



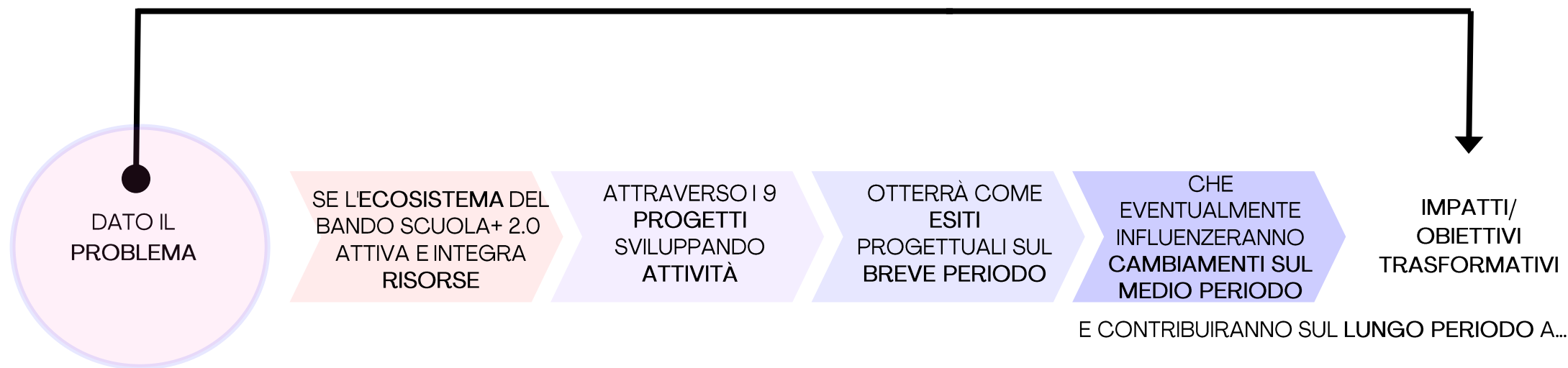
CONTESTO

AZIONE

CAMBIAMENTO

IMPATTO

Il framework di analisi generale: la Catena del Valore Ecologico del Bando



CONTESTO

AZIONE

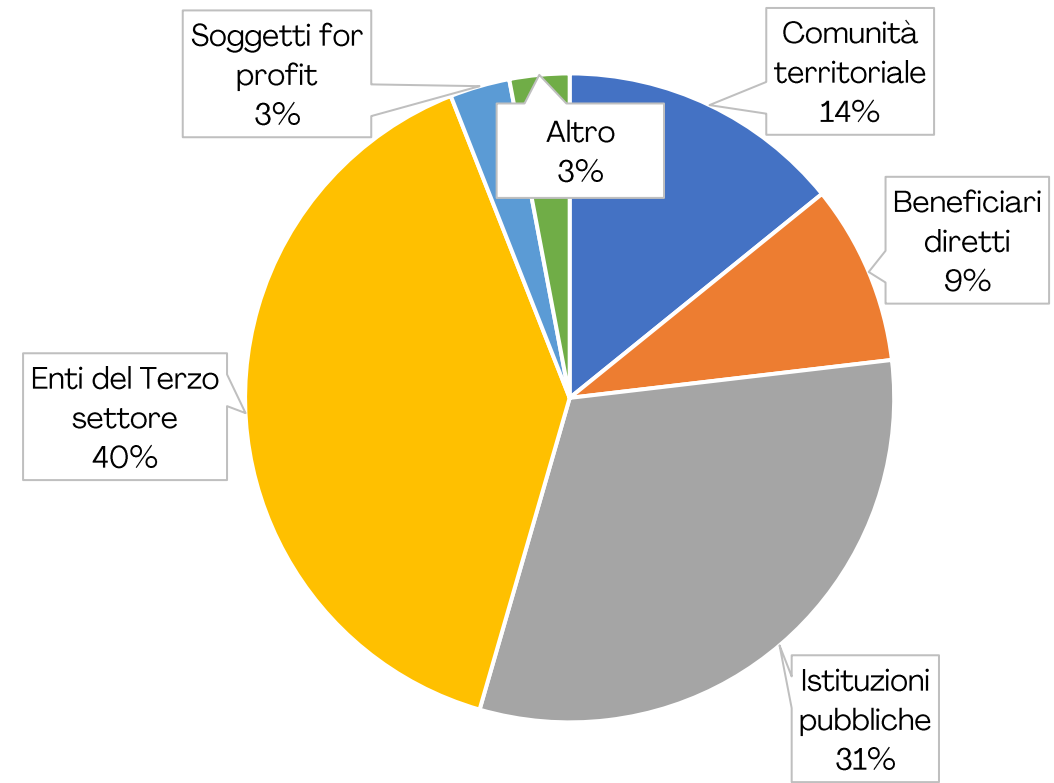
CAMBIAMENTO

IMPATTO

Gli ecosistemi di progetto

- All'interno degli ecosistemi di progetto troviamo circa **130 soggetti** (98 organizzazioni e 21 gruppi di persone – es. persone beneficiarie, appartenenti alla comunità territoriale, ecc.)
- Mediamente ogni ecosistema di progetto è costituito da più di **12 organizzazioni** e circa **4 gruppi di persone**.

Composizione dei partenariati



Gli ecosistemi di progetto: le risorse

All'interno degli ecosistemi relazionali: quasi 2 soggetti su 3 (64,9%) mettono a disposizione una tra le tre tipologie di risorse – il 32,3% dei gruppi di persone e il 68% delle organizzazioni)^a. Nello specifico:

il 12,7%^a dei soggetti mette a disposizione

RISORSE MONETARIE

- Contributi FCR Biella: circa 187.000 euro^b
- Co-finanziamento: 106.100 euro^b
 - Istituti scolastici: circa 61.600 euro
 - Enti partner: circa 44.500 euro

il 53,7%^a dei soggetti mette a disposizione

RISORSE UMANE

- Retribuite^b:
 - Istituti scolastici: 305 persone
 - Enti partner: 118 persone
- Volontarie^b: 106 persone

il 53,0%^a dei soggetti mette a disposizione

RISORSE NON MONETARIE

- Tangibili (spazi, mezzi e strumenti) messe a disposizione dal 40,3% dei soggetti
- Intangibili (competenze, canali di comunicazione e relazioni) messe a disposizione dal 42,5% dei soggetti

Partecipazione alle attività



2.258 bambini/e e ragazze/i



1.064 genitori



348 figure educative
(es. docenti, educatrici/tori)

emersione, orientamento e valorizzazione
delle competenze/talenti

creazione e sviluppo di contesti di
apprendimento non convenzionali

comunicazione, coinvolgimento attivo e
formazione per famiglie e docenti

supporto all'utilizzo del digitale

sostegno delle fragilità psicologiche
post COVID

interazione e comunicazione tra i vari
soggetti educativi coinvolti

Acquisizione e/o miglioramento di competenze per:



86,6% dei/lle bambini/e e ragazze/i^b



72,6% dei genitori^b



71,4% altre figure educative (es. docenti, educatrici/tori)^b

Prevenzione e riduzione delle condizioni di vulnerabilità di bambini/e e ragazzi/e



80,8% delle figure educative referenti di progetto dichiara che il progetto ha contribuito positivamente

Miglioramento del benessere psico-fisico di bambini/e e ragazzi/e



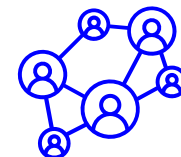
86% dei/lle bambini/e e dei/delle ragazze/i dichiara che il progetto ha contribuito positivamente

Aumento della quantità e della qualità dell'offerta formativa:



La quasi totalità (95,5%) delle figure educative referenti di progetto dichiara che il progetto ha contribuito positivamente a questa dimensione^a

Miglioramento dell'efficacia, della continuità e della corresponsabilità dell'azione educativa:

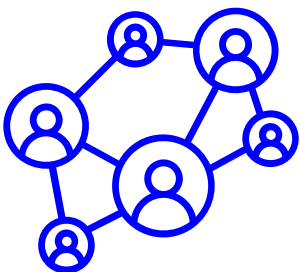


Quasi 9 figure educative referenti di progetto su 10 (89,6%) dichiarano che il progetto ha contribuito positivamente a questa dimensione^b.

Coinvolgimento ecosistemico

+19% di soggetti (organizzazioni e gruppi di persone) coinvolti in 2 anni (da 113 a 134).

In particolare persone beneficiarie, comunità e ist. pubbliche.



Cooperazione e qualità relazionale

+71% soggetti coinvolti in alti livelli di intensità
(co-progettazione, co-produzione e co-gestione)

Messa a sistema delle risorse

+57,6% di soggetti che mettono a disposizione almeno 1 tipologia di risorsa in più

A partire da queste evidenze, quale riorientamento per il nuovo bando?





Grazie

Serena Miccolis

Impatto

serena.miccolis2@unibo.it

Luca De Benedictis

Finanza Sociale e Reporting

luca.debenedictis@unibo.it